1844 N. 55.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВИЛЕНСКОМУ ВѢСТНИКУ.

DODATEK DO KURYERA WILEŃSKIEGO.

Вильна. ПЯТНИЦА *7-го Апрѣля.* | *Wilno.* PIĄTEK *7-go Kwietnia*

		Бар. по раздѣ. Фран.	Термом. Реомюра.	Вѣтръ.	Состояніе атмосферы.
6 дня.	Утро.	28 дюй 2,2 лин.	+ 0,5	Ю Слабый.	Ясно.
	По полудни.	28 — 1,9 —	+ 10,6	—	Ясно, потомъ облака.
	Вечеръ.	28 — 1,8 —	+ 6.0	—	Ясно

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Правленію Государственной Коммисіи погашенія долговъ, сдѣлалось извѣстнымъ, что свидѣтельство, выданное изъ Виленской Провіантской Коммисіи 1-го Сентября 1807 г. за N. 7317, Кейданскому Купцу Захаріяшу Франку на принадлежность ему за поставку въ Іюлѣ мѣсяцѣ того года въ Кейданскій магазинъ провіанта, двухъ тысячь девяти сотъ восмидесяти семи рублей пятидесяти копѣекъ серебромъ, онъ Франкъ, за долгъ его, передалъ Ковенскому Обывателю Тобіяшу Давидовичу, а сей поручилъ оное Ковенскому Обывателю Израилю Абеліовичу Соловейчику; сей же по вѣрющему письму 4 Мая 1811 г., вручилъ оное Капитану Заксу, для полученія по оному денегъ; но Заксъ отозвался, что онъ о семъ свидѣтельствѣ во все непомнитъ и онаго у него не находится. — Правленіе Коммиссіи, объявляетъ о семъ съ тѣмъ, что буде означенное свидѣтельство у кого окажется, тотъ представилъ бы въ Коммисію въ годовой срокъ, со дня послѣдняго припечатанія сего объявленія въ газетахъ; въ противномъ случаѣ, по миновавіи сего срока, оное почитаться будетъ ничтожнымъ.

Старшій Директоръ *Г. Яценковъ.* (167)

---

1. Вилкомирская Городовая Ратуша, во избѣжаніе проволоки времени въ приступленіи къ окончательному рѣшенію конкурсоваго дѣла объявленныхъ къ бывшимъ подрядчикамъ дороги Шоссе Елисею Никифорову, Федору Васильеву Ковалеву, да покойному Савельеву разными лицами претензіяхъ на 24.052 руб. 26 коп. ассигнац. и 18568 рублей 83 коп. сереб. по руководству 2447 ст. X Т. Зак. Гражд. изд. 1842 года по прилагаемой у сего имянной вѣдомости, вызываетъ при частныхъ къ оному сторонъ, для рукоприкладства къ составленной изъ означеннаго дѣла выпискѣ съ предвареніемъ, что по разуму 2450 статьи тѣхъже Законовъ, буде кто послѣ троекратнаго припечатанія настоящаго вызова въ Виленскомъ Вѣстникѣ и Ковенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ самъ или повѣренный не явиться, тотъ лишится по сему дѣлу рукоприкладства.

Списокъ лицамъ, кои вызываются Вилкомирскою Городовою Ратушею, для рукоприкладства къ дѣлу, о разныхъ претензіяхъ къ бывшимъ подрядчикамъ дороги Шоссе.

N. ИМЯ И ПРОЗВАНІЕ ВЫЗЫВАЮЩИХСЯ ЛИЦЪ, И ИХЪ МѢСТО-ЖИТЕЛЬСТВА.

1. Бывшій Предводитель Дворянства Францъ Козаковскій, Ковенскаго Уѣзда.
2. Помѣщикъ Францъ Сыруцъ, Ковенскаго Уѣзда.
3. Помѣщикъ Адамъ Вноровскій, Ковенскаго Уѣзда.
4. Еврей Мовша Александровичъ, въ г. Ковнѣ.
5. Помѣщикъ Витебской Губерніи Городецкаго Уѣзда Клекацкій, Витебской Губерніи.
6. Крестьянинъ Иванъ Гарасимовичъ Колпесковъ, неизвѣстно.
7. Крестьянинъ Андрей Мацюлевичъ и Францъ Щепановскій, Минской Губерніи.
8. Помѣщикъ Адамъ Жагель, Вилкомирскаго Уѣзда.
9. Помѣщикъ Игнатій Буйко, Вилкомирскаго Уѣзда.
10. Помѣщикъ Стасевичъ, Вилкомирскаго Уѣзда.
11. Купчиха Еврейка Песса Пренская, г. Вильно.
12. Еврейка Орелева Шмелевичева г. Вильно.
13. Г-жа Княгиня Гедройціова, Вилкомирскаго Уѣзда.
14. Помѣщикъ Бронецъ, Вилкомирскаго Уѣзда.
15. Помѣщикъ Адамъ Копанскій Вилкомирскаго Уѣзда.
16. Крестьянинъ Овантской альтаріи Вилкомирскаго Уѣзда.

OGŁOSZENIA SKARBOWE.

1. Zarząd Kommissyi Państwa Umorzenia długów został zawiadomiony, iż świadectwo wydane z Wileńskiéj Prowiantskiéj Kommissyi 1-go Września 1807 roku, za N. 7.317, Kiejdańskiemu kupcowi Zacharyaszowi Frankowi, na przypadającą mu należność za dostarczony w Lipcu tego roku do Kiejdańskiego magazynu prowiant, dwuch tysięcy dziewięcinset ośmdziesięciu siedmiu rubli, pięciudziesięciu kopiejek srébrem, tenże Frank za dług swój przelał na Obywatela Kowieńskiego Tobijasza Dawidowicza, który poruczył je także Kowieńskiemu Obywatelowi Izraelowi Abeliowiczowi Sołowiejczykowi; ten zaś, na mocy plenipotencyi 4-go Maja 1811 roku, wręczył je Kapitanowi Zaksonowi, dla otrzymania za niém pieniędzy; lecz Zaks oświadczył, iż on o rzeczoném świadectwie nic zgoła niepamięta, i wcale u siebie go nié ma. Przeto Zarząd Kommissyi, podaje to do powszechnéj wiadomości z tém zastrzeżeniem, ażeby każdy, u kogo takowe świadectwo okaże się, przysłał je w ciągu roku do téj Kommissyi, licząc ten termin od daty ostatniego opublikowania niniejszego ogłoszenia w Gazetach; w przeciwnym zaś razie, po upłynieniu roku świadectwo to uznane będzie za żadne.

Starszy Dyrektor *Jacenków.* (167)

---

1. Wilkomirski Miejski Ratusz, dla uniknienia zwłoki czasu względem przystąpienia do ostatecznego zawyrokowania konkursowéj sprawy w rzeczy objawionych do byłych podradczyków drogi Szosse Eliseja Nikiforowa, Teodora Wasiljewa Kowalewa, oraz zmarłego Saweljewa, przez różne osoby, pretensyi na 24,052 rub. 26 kop. assyg. i 18,568 rubli 83 kop. srébrem, na mocy 2447 art. X. T. Zb. Pr. Cyw. edycyi 1842 roku, wzywa podług załączającéj się tu listy uczestniczące w niéj osoby, dla podpisania wywodu téj sprawy, z tém zastrzeżeniem, iż na mocy 2,456 artykułu tychże Praw, jeżeli kto od daty trzeciego opublikowania niniejszego wezwania w Kuryerze Wileńskim i Kowieńskiéj Gubernialnéj Gazecie w ciągu dwóch miesięcy sam lub przez Plenipotentów nie jawi się, ten straci prawo do wysłuchania i podpisania téj sprawy.

Imienna lista osób, które Wiłkomirski Miejski Ratusz wzywa dla wysłuchania i podpisania sprawy, w rzeczy przyznanych pretensyj do byłych podradczyków drogi Szosse.

N. IMIE I NAZWISKO WZYWAJACYCH SIĘ OSÓB I MIEJSCE ICH ZAMIESZKANIA.

1. Marszałek Dworzanstwa Franciszek Kozakowski, w Kowieńskim Powiecie.
2. Obywatel Franciszek Syruć w Kowieńskim Powiecie.
3. Obywatel Adam Wnorowski w Kowieńskim Powiecie.
4. Żyd Mowsza Aleksandrowicz w M. Kownie.
5. Obywatel Witebskiéj Gubernii Horodeckiego Powiatu Klekacki, w Witebskiéj Gubernii.
6. Włościanin Jan Harasimowicz Kołpeskow niewiadomo
7. Włościanin Andrzéj Maciulewicz i Franciszek Szczepanowski, Mińskiéj Gubernii.
8. Obywatel Adam Żagiel w Wiłkomirskim Powiecie.
9. Obywatel Ignacy Bójko w Wiłkomirskim Powiecie.
10. Obywatel Stasiewiez w Wiłkomirskim Powiecie.
11. Kupcowa żydówka Pessa Preńska w M. Wilnie.
12. Żydówka Orelowa Szymelewiczowa w M. Wilnie.
13. Xiężna Giedrojciowa w Wiłkomirskim Powiecie.
14. Obywatel Broniec w Wiłkomirskim Powiecie.
15. Obywatel Adam Kopański w Wiłkomirskim Powiecie.
16. Włościanin Owanckiéj altaryi w Wiłkomirskim Powiecie.

17. Помѣщикъ Антонъ Сесицкій, Вилкомирскаго Уѣзда.
18. Помѣщикъ Викентій Копанскій Вилкомирскаго Уѣзда.
19. Помѣщикъ Петръ Гопенъ, Вилкомирскаго Уѣзда.
20. Дворянинъ Сыревичъ, Вилкомирскаго Уѣзда.
21. Каменщикъ Сергѣй Семеновъ неизвѣстно.
22. Станиславъ Рукуйжо Вилкомирскаго Уѣзда.
23. Купецъ Хаимъ Гильсбергъ, въ г. Свенцянахъ.
24. Купцы: Шліома Ейгисъ и Еліяшъ Дабуесъ въ Свенцянахъ.
25. Степанъ Алексѣевъ, Россіенскаго Уѣзда.
26. Онуфрій Яковлевъ, Королества Прусскаго.
27. Власъ и Леонъ Морозовы, Вилкомирскаго Уѣзда.
28. Сергѣй Житеря, Друйскій Мѣщанинъ.
29. Мѣщанинъ Савелій Степановъ, Скемянскаго Прихода.
30. Купецъ Александръ Поповъ, Г. Вильно.
31. Крестьянинъ Иванъ Драковъ, имѣнія Куркло.

Ратманъ *М. Давидсонъ.*
Ратманъ *Маціевскій.*
Секретарь *Гоздовскій.* (16 .)

17. Obywatel Antoni Siesicki w Wiłkomirskim Powiecie.
18. Obywatel Wincenty Kopański w Wiłkomirskim Powiecie.
19. Obywatel Piotr Hopen w Wiłkomirskim Powiecie.
20. Dworzanin Syrewicz w Wiłkomirskim Powiecie.
21. Brukarz Sergiéj Siemenew niewiadomo.
22. Stanisław Rukujżo w Wiłkomirskim Powiecie.
23. Kupiec Chaim Hilsberg w M. Święcianach.
24. Kupcy: Szloma Eejgis i Eliasz Dabues w M Święcianach.
25. Stefan Aleksiejew w Powiecie Rossieńskim.
26. Onufry Jakowlew w Królestwie Prusskiém.
27. Właś i Leon Morozowy w Wiłkomirskim Powiecie.
28. Sergiéj Żytera Drujski mieszczanin.
29. Mieszczanin Sawelij Stiepanów Skiemańskiéj Parafii.
30. Kupiec Alexander Popow w M. Wilnie.
31. Włościanin Jan Drakow w majątku Kurkle.

Ratman *M. Dawidson.*
Ratman *Macijewski*
Sekretarz *Hozdowski.* (168)

---

1. Виленская Палата Государственныхъ Имуществъ симъ объявляетъ, что въ оной 10 и 14 числѣ Мая мѣсяца сего года будутъ производиться торги, на перестройку состоящаго Трокскаго Уѣзда въ мѣстечкѣ Меречѣ казеннаго каменнаго дома подъ помѣщеніе таможни, на взятія которой прежде назначенныя торги несостоялись. Почему желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, благоволятъ явиться въ Палату съ благонадежными залогами, гдѣ будутъ предъявлены, кондиціи планъ и смѣта.— 28 Марта 1844 года.

За Совѣтника Дѣлопроизводитель *А. Довгердъ*
За Дѣлопроизводителя *Зенкевичъ.* (183)

1. Wileńska Izba Dóbr Skarbowych niniejszém ogłasza, że w niéj dnia 10 i 14 Maja ter. roku, będą się odbywały targi, na przebudowanie położonego w Trockim Powiecie w miasteczku Mereczu Skarbowego murowanego domu na lokal tamożni, dla wzięcia którego odbyte uprzednio targi pozostały bez skutku; przeto życzący uczestniczyć w tych targach zechcą przybydź do téj Izby z dostatecznemi ewikcyami, gdzie będą okazane warunki, plan i smieta. Dnia 28 Marca 1844 roku.

Za Sowietnika, Sekretarz *A. Dowgierd.*
Za Sekretarza *J. Ziańkiewicz.* (183)

---

1. Виленскій Уѣздный Судъ симъ объявляетъ, чтобы законные наслѣдники умершей безъ духовнаго завѣщанія Унтеръ Офицерша Анны Нормоновой явились въ сей Судъ отъ послѣдняго сего припечатанія въ теченіи шести-мѣсяцевъ съ формальными доказательствами для полученія наслѣдства.— 31 Марта 1844 года.

Засѣдатель *Дроздовичъ.*
Засѣдатель отъ Короны *Новицкій.*
Секретарь *Щенсновичъ* (179)

1. Wileński Sąd Powiatowy niniejszém ogłasza, ażeby prawni sukcessorowie zmarłej bez testamentowego rozporządzenia Podoficerki Anny Narmonowéj; przybyli do tego Sądu w ciągu półrocznego terminu, licząc od daty ostatniego wydrukowania tego ogłoszenia, z prawnemi dowodami dla otrzymania spadku.— Dnia 31-go Marca 1844 roku.

Assessor *Drozdowicz.*
Assessor od Korony *Nowicki.*
Sekretarz *Szczęsnowicz.* (179)

---

1. Виленскій Старшій Полицмейстеръ объявляетъ, о выѣздѣ за границу Виленскаго 1-й гильдіи купца, Александра Геймана, дочери Виленскаго купца Евы Шмуйловны Клячковны и Прусскаго подданнаго Фридриха Александра Бема.

Виленскій Старшій Полицмейстеръ, состоящій по Кавалеріи Маіоръ *Юкавскій.* (180)

1. Wileński Starszy Policmejster ogłasza, o wyjeździe za granicę syna Wileńskiego kupca 1-ej gildy, Alexandra Hejmana, córki Wileńskiego Kupca Ewy Szmójłówny Klaczkówny i Prusskiego poddannego Fryderyka Alexandra Bema.

Wileński Starszy Policmejster, liczący się w Kawaleryi Major *Jukawski.* (180)

---

1. 1844 года Февраля 18 дня, по Указу Его Императорскаго Величества въ Вилейскомъ Уѣздномъ Судѣ слушали: прошеніе Помѣщицы Вилейскаго Уѣзда Констанцій дочери Феліціяна Карницкаго Дружбицкой, коимъ изъясняетъ: Отецъ просительницы Феліціянъ Игнатіевъ Карницкій, получивъ изъ Эксдивизій имѣнія Холхлы въ Вилейскомъ Уѣздѣ состоящаго, земельный участокъ составляющійся изъ фольварка тогожъ прозванія, съ 79 крестьянскими мужеска пола душами, пахатной и сѣнокосной землею, а также лѣсу, и таковой участокъ силою Эксдивизорскаго рѣшенія въ 29 день Іюня 1830 года состоявшагося, принявъ въ свое владѣніе и найдя на оному разныя долги, которыхъ ненаходясь въ состояніи самъ удовлетворить обязалъ просительницу къ погашенію таковыхъ долговъ, выдавая ей на таковой предмѣтъ изрекательный документъ или купчую 15 Марта 1832 года численный а 21 тогожъ теченія въ Минской Гражданской Палатѣ совершенный, каковымъ документомъ обязалъ просительницу удовлетворить свои долги разнымъ лицамъ 3000 р. серебромъ и кромѣ того, брату ея Игнатію Карницкому назначенныхъ выше сказаннымъ документомъ 3000 р. серебромъ, а зато изрѣкаясь вотчинничества сказаннаго участка для просительницы, оставилъ только для себя доживненное онаго владѣніе, необременяя онаго никакими долгами съ предостереженіемъ, что просительница, не прежде звладѣть можетъ означеннымъ участкомъ, какъ по окончаній жизни его, между тѣмъ, дозволилъ тотъ часъ принять во владѣніе пропинаціонный доходъ съ корчемъ и мельницъ въ мѣстечкѣ Холхлѣ и Березинѣ, а также лѣсъ состоящій въ спорѣ съ Помѣщикомъ Графомъ Тыщкѣвичемъ, предостерегая, чтобы просительница согласно рѣшенію Эксдивизорскаго Суда, еще 1788 года

1. Dnia 18 go Lutego 1844 roku, Wedle Ukazu Jego Cesarskiéj Mości, w Wilejskim Sądzie Powiatowym słuchano: prośby Obywatelki Wilejskiego Powiatu Konstancyi z Karnickich Drużkickiéj, w któréj wyrażono: Ojciec proszącéj, Felicyan syn Ignacego Karnicki, otrzymawszy z Exdywizorskiego majątku Chołchiny, w Wilejskim Powiecie położonego, ziemną schedę, składającą się z folwarku tegoż imienia z 79-ciu włościanami płci męzkiéj, z gruntów, sianożęci i lasu, i takową na mocy wyroku Exdywizorskiego Sądu, zapadłego w dniu 29 Czerwca 1830 roku, wziąwszy w swoje władanie, i znalazłszy ją obciążoną różnemi długami, których sam zaspokoić nieczując się bydź w stanie, zobowiązał proszącą, ażeby wypłaciła takowe długi, w jakowym celu, wydał jéj prawo zrzeczne czyli akt wieczysty dnia 15-go Marca 1832 roku datowany, a dnia 21-go tegoż miesiąca i roku w Mińskiéj Izbie Cywilnéj zaaktykowany; jakowym dokumentem zobowiązał proszącą wypłacić swoje długi różnym osobom należne, w ilości 3000 rubli srébrem, i nadto jéj bratu Ignacemu Karnickiemu naznaczonych wyżéj wymienionym dokumentem także 3000 rubli srébrem, a za to zrzekając się dziedzictwa rzeczonéj schedy na rzecz proszącéj, zostawił tylko przy sobie dożywotnie prawo posiadania jéj, nieobciążając ją wcale żadnemi długami, z tém jeszcze zastrzeżeniem, iż prosząca nie piéjwiéj może wejść w posiadanie pomienionej schedy, aż chyba po jego śmierci; tymczasem pozwolił wraz wziąć w swój zarząd propinacyjny dochod z karczem i młynów w miasteczku Chołchinie i Berezynie, a także las, będący w sporze z Obywatelem Hrabią Tyszkiewiczem, zobowiązując, ażeby prosząca, stosownie do wyroku Exdywizorskiego Sądu jeszcze w 1788 roku w majątku Chołchinie zapadłego, dochod z karczem wpływający wypłacała co rok kredytorom Osmolskim po

въ имѣніи Холхлѣ состоявшагося доходъ съ корчемъ въ пользу кредиторей Осмольскихъ по 22 р. 50 к. серебромъ ежегодно уплачивала или соотвѣтственно сему обезпеченный на сказанныхъ корчемныхъ доходахъ капиталъ тѣмъ же Осмольскимъ уплатила, обезпѣчивъ при томъ, что сказаннаго изрѣкательнаго документа ни онъ самъ, ниже кто другой подъ никакимъ предлогомъ нарушать и перемѣнять не будетъ властенъ и силою онаго отецъ просительницы въ 19 день Апрѣля 1834 года дозволилъ учинить законный на имя еяжъ вводъ къ вотчинничеству уступленнаго участка, основываясь просительница на упомянутомъ изрѣкательномъ документѣ въ Минской Гражданской Палатѣ совершенномъ и учиненною интромисіею укрепленнымъ, никѣмъ никогда не оспориваемымъ, и свидѣтельствомъ роднаго брата ея Игнатіемь Карницкимъ утвержденнымъ исполняя во всей точности благодѣтельную волю отца своего съ чувствительною благодарностью; во вторыхъ уплатила наслѣдниковъ Сумицкихъ 2000 руб. Евреямъ М. Городка 260 р. и родному брату Игнатію Карницкому 3000 руб. о чемь имъ же 17 Іюня 1840 года выданная квитанція удостовѣряетъ, не менѣе изъ про инаціонныхъ доходовъ ежегодно кредиторей Осмольскихъ удовлетворила, при томъ отецъ просительницы означеннымъ документомъ оставилъ для себя дожизненно свои четыре крестьянскіе души, которые всѣ померли, то особымъ документомъ 19 Іюня 1840 года выданнымъ и одновременнымъ завѣрилъ, что законные четыре души яко умершіе никакой претензіи къ просительницѣ имѣть не можетъ, такимъ способомъ когда просительница во всѣхъ частяхъ исполнила описанные изрѣкательнымъ документомъ кондиціи, и какъ съ 1832 года то есть со времени состоянія тогожъ документа по настоящее число въ протеченіи двѣнатцати лѣтъ отецъ просительницы назначенныхъ Документомъ кондиціи, дабы онѣ въ чѣмъ либо неисполнялись нигдѣ нежаловался, но на противъ, тотъ же документъ самою земскою дѣсятилѣтнею давностью утвердился: не извѣстно затѣмъ изъ какихъ поводовъ отецъ просительницы учиненною предъ Минскимъ Уѣзднымъ Судомъ и въ Виленскомъ Вѣстникѣ въ N15 помѣщенною протестаціею рѣшился оспоривать не однократно упомянутый изрекательный документъ изъясняя въ оной, что участокъ означенымъ документомъ переступленный просительнице возвамѣрался отдать сыну своему а брату ея Игнатію Карницкому и ему выдать въ томъ документъ, каковое дѣйствіе отца просительницы не иначе какъ по подстреканію посторонних лицъ предпринятое; учиненнаго уже для просительницы изрекательнаго документа или купчей во всей точности его исполненной нарушить не можетъ, ибо и сему Высочайшій Законъ въ Стат. 2232 и 2241 Тома X. изданный строго запрещаетъ, просительница затѣмъ о удержаніи въ силѣ и дѣйствіи давнаго себѣ изрекательнаго Документа защиты Судебныхъ мѣстъ, а напротивъ объ уничтоженія тѣхъ сдѣлокъ ежели какіе по выможеній отцемъ учиненны, просить будетъ и начнетъ установленнымъ порядкомъ дѣло а тѣмъ самымъ занять самовольно въ владѣніе фундуша отданнаго просительницѣ никому недозволитъ, и о семъ настоящею протестацію всѣхъ интересовныхъ увѣдомляя, проситъ настоящее прошеніе съ протестаціею вписавъ въ книги, оное внѣсти въ Билейскій Вѣстникъ, и притомъ ежелибъ отецъ просительницы представилъ какого бы не было рода и названія документъ для сына своего Игнатія Карницкаго или кого другого въ противность перваго изрекательнаго документа, и по оному желалъ учинить вводъ таковаго къ совершенію непринимать и дѣлать ввода воспрестить, о чемъ послать Земскому Суду Указъ и во всемъ томъ учинить просительницѣ законное удовлетвореніе.— **Приказали:** съ прописаніемъ протестаціи изъясненной въ настоящемъ прошеніи въ записать протоколъ, коего одну копію выдать просительницѣ Г. Дружбицкой а другую для припечатанія въ Виленскомъ Вѣстникѣ препроводить въ Редакцію тогожъ Вѣстника со слѣдуемыми деньгами по взысканіи таковыхъ съ просительницы, за симъ прошеніе пріобщить къ числу явочныхъ и имѣть въ виду, наслучай послѣдовать могущей, по этому предмету переписки и отомъ для вѣдомства послать Указъ Вилейскому Земскому Суду.

Судья *Буйко.*
Засѣдатель *Керсновскій.*
Свѣрялъ Канцеляристъ *Юшкевичъ.*

(124)

22 rubli 50 kop. srébrem, albo tymże Osmolskim wypłaciła kapitał na tych karczmach zabezpieczony, zastrzegłszy przy tém, iż pomienionego prawa zrzecznego ani on sam, ani też ktokolwiekbądź inny, pod żadnym pozorem naruszyć i odmienić nie jest mocen; na czém fundując się, ojciec proszącéj w dniu 19-m Kwietnia 1834 roku dozwolił uskutecznić prawem przepisane na jéj imie wprowadzenie się do dziedzictwa ustąpionéj tym sposobem schedy. Prosząca zasadzając się na rzeczonym wyżéj zrzecznym dokumencie, w Mińskiéj Izbie Cywilnéj zajawionym, uczynioną intromissyą wzmocnionym, przez nikogo nigdy nie zaprzeczonym, i poświadczeniem rodzonego jéj brata Ignacego Karnickiego stwierdzonym, spełniając oraz z całą akuratnością i najczulszą wdzięcznością czcigodną wolę ojca swojego: wypłaciła sukcessorom Sumickim 2,000 rubli srébrum, żydom M. Grodka 260 i rodzonemu bratu Ignacemu Karnickiemu 3 000 rubli srébrem, o czém wydane przez nich w dniu 17-m Czerwca 1840 roku Kwitacye przykonywają; nie mniéj też z propinacyjnych dochodów co rok zaspokajała kredytorów Osmolskich. Przy tém ojciec proszącéj, na mocy pomienionego dokumentu zostawił dla siebie dożywotnie cztery duszy włościańskie, które następnie pomarły, z jakowéj przyczyny osóbnym dokumentem w dniu 19-m Czerwca 1840 roku sporządzonym i wydanym zapewniono, iż za pomienione cztéry dusze, jako zmarłe, żadna pretensya do proszącéj roszczoną bydź nie może. Tak więc, gdy prosząca we wszystkich szczegółach wypełniła opisane zrzeczonym dokumentem warunki, i gdy od roku 1832, to jest od czasu nastania tego dokumentu do tychczas, w ciągu dwunastu lat, ojciec proszącéj nie zanosił nigdzie zażalenia, ażeby warunki takowego zrzecznego dokumentu były w czémkolwiek nie spełnione, i owszem gdy jeszcze rzeczony nie raz dokument samą ziemską dziesięcioletnią dawnością został utwierdzony: nie wiadomo z jakich powodów, ojciec proszącéj zaniesioną przed Miński Sąd Powiatowy i w 15 numerze Kuryera Wileńskiego zamieszczoną protestacyą, zaprzecza dopiéro ów dokument zrzeczny, wymieniając w niéj, że schedę pomienionym dokumentem na proszącą przelaną, postanowił oddać swemu synowi a jéj bratu Ignacemu Karnickiemu, i jemu w tym celu wydać dokument. Takowy postępek ojca proszącéj, biorący zapewne początek swoj w namowie i poduszczeniu osób postronnych, wydanego już na rzecz tejże proszącéj zrzecznego dokumentu czyli aktu wieczystego, w całéj swojéj rozciągłości wypełnionego, naruszyć w żaden sposób nie może, gdyż tego najsurowiéj zabrania prawo w 2,232 i 2241 artykułach X. Tomu Zbioru Praw Cywilnych zawarte. Zatém prosząca zapowiada, iż o zachowanie w mocy i skutkach danego jéj zrzecznego dokumentu przez obronę władz Sądowych, i przeciwnie o unieważnienie wszelkich tranzaktów, jeżeli jakie na ojcu zostały wymożone, będzie prosić, i rozpocznie w tém celu prawnym porządkiem sprawę; a tém samém zająć samowolnie we władanie funduszu proszącéj oddanego, nikomu nie dozwoli, o czém niniejszą protestacyą wszystkie interessowane strony zawiadamiając, prosi, ażeby tę prośbę wespół z protestacyą wpisawszy do ksiąg, zamieścić ją w Kuryerze Wileńskim, i jeżeliby ojciec proszącéj przedstawił jakiegobądźkolwiek rodzaju i imienia dokument na rzecz swojego syna Ignacego Karnickiego, lub kogokolwiek innego, w brew piérwszego zrzecznego dokumentu, i na mocy tego chciał uczynić wprowadzenie się, takowego do akt nie przyjmować i wprowadzania się zakazać, o czém posłać Ziemskiemu Sądowi Ukaz, i we wszystkiém wyżéj wymienioném uczynić proszącéj prawne zadośćuczynienie. **Rozkazano:** Protestacyę, wyrażoną w niniejszéj prośbie, wpisać do protokołu, którego jedną kopię wydać proszącéj, drugą zaś dla wydrukowania w Koryerze Wileńskim, przesłać do do Redakcyi téj Gazety, z wypłaceniem przypadającéj za to wydrukowanie należności, po uzyskaniu takowej od Proszącéj; poczém prośbę tę przyłączyć do liczby zajawionych, i mieć ją na uwadze w razie mogącéj wyniknąć w tym przedmiocie potrzeby, i o tém dla wiadomości, posłać Ukaz do Wilejskiego Sądu Ziemskiego.

Sędzia *Bójko.*
Assessor *Kiersnowski.*
Zgadzał Kancellarzysta *Juszkiewicz.*

(124)

---

3. Минской Губерніи Новогрудскій Уѣздный Судъ, симъ объявляетъ наслѣдниковъ покойнаго Якова Русецкаго, а именно: Валеріяна и Игнатія Русецкихъ, Антонину Вейштердовы, Катерину Длу-

3. Mińskiéj Gubernii Nowogrudzki Sąd Powiatowy niniejszém wzywa sukcessorów zmarłego Jakóba Rusieckiego, a mianowicie: Waleryana i Ignacego Rusieckich, Antoninę Wejszterdowę, Katarzynę

скую, или наслѣдниковъ ея Фелицiяну Свидерскую и Викторiю Рымкевичевую, а также дѣвицу Людовигу Русецкую, явиться самимъ лично, или прислать повѣренныхъ въ сей Судъ, для представленiя объясненiй и документовъ, съ надлежащими переводами по дѣлу исковому, производящемуся въ семъ Судѣ съ Дворянами Ѳомою и Францишкою Кониковскими и прочими участвовавшими въ семъ дѣлѣ лицами, и что для таковой явки назначивъ срокъ находящимся внутри Россiи шасти-мѣсячный, а тѣмъ которые пребываютъ за границею, одногодичный; считая сiи сроки съ перваго припечатанiя сего объявленiя въ послѣднихъ вѣдомостяхъ; за пропущенiемъ же таковыхъ неявившiеся, лишены будутъ права къ дачѣ возраженiя. — 1844 года Марта 1 дня.

Уѣздный Судья *Тупальскiй*. (140)

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНIЯ.

ПОДПИСКА.

1. Поощренный многочисленными адрессами лицъ, изъявившихъ желанiе прiобрѣсть сочиненiе на польскомъ языкѣ „*Историческiй путь въ Небо*", нынѣ предлагаю денежную подписку на оное. Почему и приглашаю всѣхъ подписавшихся на это изданiе, какъ равно и всю Почтеннѣйшую Публику, дабы заблаговременно и не позже первыхъ чиселъ Мая мѣсяца, благоволили прислать на имя мое или ГГ. Собирателей опредѣленныя деньги (1 руб. сер.) — Причемъ каждому будетъ выданъ билетъ, по предъявленiи коего, сочиненiе послѣ изданiя будетъ вручено; всякая отсрочка или неустойкость со стороны ГГ. Подписчиковъ, замедлитъ изданiе сочиненiя и ожиданiе публики.— Жительство мое въ Вильнѣ въ домѣ Марциновской на Полицейскомъ переулкѣ.

Ѳ. Гаусманъ. (170)

---

1. Въ саду, принадлежащемъ Коллежскому Совѣтнику Вашкевичу, на Бакштѣ, продаются Англiйскiй Крыжевникъ и Голландская Смородина, самыхъ лучшихъ сортовъ. (185)

---

1. Виленскiй купецъ Н. Брауде симъ увѣдомляетъ: что бывшiй вексель на 150 руб, сер. писанный рукою переводчика Авербаха 30 или 31 Августа 1843 года, и выданный на имя предъявителя Iохелемъ Iосiовичемъ Iохельсономъ неизвѣстно гдѣ утраченъ; и за симъ проситъ, чтобы этотъ вексель (по которому уже платежъ послѣдовалъ) небылъ принимаемъ нигдѣ къ явкѣ, и никакого взысканiя по оному не производить.

Печат. дозв. Вилен. Старшiй Полицм. Маiоръ *Юкавскiй*. (189)

---

2. Управленiе имѣнiй и дѣлъ Его Сiятельства Князя Людвига Витгенштейна, симъ объявляетъ, что отдаются въ 12-ти лѣтнее арендовное содержанiе, отъ 24 Iюня сего года, слѣдующiя имѣнiя.

I. Виленской Губернiи, Ошмянскаго Уѣзда, Галибоки, въ коихъ по послѣдней ревизiи, мужеска пола крестьянъ 811.

II. Минской Губернiи, Новогродзкаго Уѣзда:

1. *Имѣнiе Корелицкое*, въ коихъ по послѣдней ревизiи Мужескаго пола крестьянъ 1,432, состоящее: изъ мѣстечка Кореличь и фольварковъ: Кореличе, Людвиковъ, Пржеценевиче и Михалинъ, а также Сахарнаго завода.

2. *Березовецъ* фольварокъ, въ коемъ по послѣдней ревизiи мужеска пола крестьянъ 707.

3. *Замирже и Пясечна* фольварки отъ Графства Мирскаго, въ коихъ крестьянъ 1055 душъ, а также отдѣленая отъ Звлуча деревня Березна съ 203 душами, и особая часть селенiя перетокъ качества Ординацкаго.

b) Мозырскаго Уѣзда:

1. *Ленинъ* фольварокъ съ мѣстечкомъ сего же имѣни, крестьянъ мужеска пола 403.

2. *Ситница* фольварокъ отъ Лахвы, душъ муж. пола 430.

3. *Юркевиче* фольворокъ, душъ м. п 120.

4. *Любостронь* или Грабовъ, душъ м. п. 219.

c) Бобруйскаго Уѣзда:

1. *Дорошкевиче* фольварокъ, мужеска пола кр. 104.

2. *Уржецкiй Стеклянный Заводъ* съ селенiями.

III. Волынской Губернiи:

a) Луцкаго Уѣзда:

1. *Чуманскiй Ключъ* отъ Олыцкаго Княжества, качества Ордынацкаго, въ коемъ мужеска пола крестьянъ 576.

b) Дубенскаго Уѣзда.

2. *Длугошiе*, вотчинная ферма Князя Витгенштейна, муж. пола кр 494.

О ближайшихъ подробностяхъ относительно сихъ имѣнiй, можно во всякое время узнать въ Управленiи Несвижскомъ. 4-го Марта 1844 года. (136)

Dłuskę lub jéj sukcessorów, Felicyannę Swiderskę i Wiktoryę Rymkiewiczowę, oraz w panieńskim stanie będącą Ludwikę Rusieckę, ażeby przybyli osobiście lub przysłali swych pełnomocników do tego Sądu, dla złożenia objaśnień i dokumentów, z należytemi tranzlacyami, w rzeczy iskowéj sprawy, przewodzącéj się w tym Sądzie z Dworzanami Tomaszem i Franciszką Konikowskimi, i innemi uczęstniczącemi w téj sprawie osobami, dla jakowego jawienia się, naznaczony został termin, dla znajdujących się w Rossyi półroczny, za granicą jednoroczny, licząc takowy termin od daty piérwszego ogłoszenia niniejszego wezwania w pozniejszych Gazetach; w razie nie jawienia się kogokolwiekbądź z uczestniczących, takowi utracą prawo do czynienia zarzutów.— Dnia 1 Marca 1844 roku.

Powiatowy Sędzia *Tupalski*. (140)

OGŁOSZENIA PRYWATNE.

PRENUMERATA.

Zachęcony licznie przysłanemi adressami Osób chcących nabyć Dzieło: *drogę historyczną do Nieba*, na tę przed innemi ogłaszam Prenumeratę. Wzywam przeto WW. Subskryptorów na toż Dzieło, jako i całą Szanowną Publiczność, aby wcześnie, najdaléj do piérwszych dni Maja raczyli złożyć na ręce moje lub Kollektorów oznaczoną przedpłatę rubla sr. 1 —Na pewność udzielony będzie każdemu *Bilet*, za okazaniem którego Dzieło po wyjściu wręczoném zostanie; zwłoka przeto lub zawod ze strony WW. Subskryptorów, opoźni wydanie Dzieła i oczekiwanie Publiczności. Mieszkanie moje w Wilnie w domu Marcinowskiéj na Policejskim zaułku.

F. Hausman. (170)

---

1. W ogrodzie należącym do Radzcy Kollegialalnego Waszkiewicza na Bakszcie, znajduje się do zbycia w najlepszym gatunku Agrest, zwany Angielskim, i Porzeczki hollenderskie. (185)

---

1. Kupiec Wileński N. Braude uwiadamia, iż wexel będący u niego na 150 rub. sr., pisany ręką Tranzlatora Awerbacha i wydany 30 czyli 31 Augusta 1843 r ukazielowi p. Jochela Josielowicza Jochelsona niewiadomo gdzie utracony został; więc uprasza, ażeby takowy wexel (za którym już opłata nastąpiła) nigdzie do jawki przyjętym nie był i żadnego uzyskania po onemu bez wiedzy mojéj nieczynić.

Drukow pozw. Starszy Wil. Policmejster Major *Jukawski*. (189)

---

2. Zarząd dóbr i interessów JO. Xięcia Ludwika Wittgenstein ogłasza, że są do zadzierżawionia na lat dwanaście od 24 Czerwca teraźniejszego roku dobra następne:

I. W Gubernii Wileńskiéj, w Powiecie Oszmiańskim *Naliboki*, w których dusz męzkich według ostatniéj rewizji 811.

II. W Gubernii Mińskiéj, w Powiecie Nowogródzkim:

1. *Dobra Korelickie*, w których dusz męzkich według ostatniéj rewizji 1432 składające się z miasteczka Korelicz, oraz folwarków: Korelicze, Ludwików, Przecieniewicze i Michalin, oraz fabryki cukru

2. *Berezowiec* folwark, w którym dusz męzkich po ostatniéj rewizji 707

3. *Zamirze* i *Piaseczna*, folwarki od Hrabstwa Mirskiego, w których dusz 1055, oraz odłączona od folwarku Załucza wieś Bereźna dusz 203, a udzielnie część wsi Peretok natury Ordynackiéj.

b) W Powiecie Mozyrskim:

1. *Lenin*, folwark z miasteczkiem tegoż nazwiska, dusz męz. 403.

2. *Situica* folwark od Łachwy, dusz m. 430.

3. *Jurkiewicze* folwark, dusz m. 120.

4. *Lubostroń* czyli *Hrabów*, dusz m. 219.

c.) W Powiecie Bobrujskim:

1. *Doroszkiewicze* folwark, w którym dusz m. 104.

2. *Urzecka* huta szklanna ze wsiami.

III. W Gubernii Wołyńskiéj:

a.) W Powiecie Łuckim:

1. *Klucz Cumań*, od Xięstwa Ołyckiego, natury Ordynackiéj, w którym dusz m. 576.

b.) W Powiecie Dubieńskim:

2. *Długoszyje*, folwark dziedziczny JO. Xcia Wittgenstein, dusz m. 494.

Bliższą informacyą o tych dobrach w każdym czasie można powziąć w Biurze Zarządu w Nieświeżu. 4 Marca 1844. (136)

ВИЛЬНА, въ Тип. Ѳ. Гликсберга, печ. дозвол. 7-го Апрѣля 1844 г. Испр. долж. Цензора и Кав. *А. Мухинъ*